

## ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации

Кошлакова Дмитрия Михайловича

«Уровни языка науки как проблема эпистемологии»,

представленной к защите на соискание ученой степени

кандидата философских наук по научной специальности

09.00.01 Онтология и теория познания

Исследования языка науки в современной эпистемологии сегодня осуществляются в том числе на основе методов логического анализа языка, разработанных в рамках неопозитивистской философии. Экспликация логической структуры научного языка позволяет рассматривать его как одно из важных средств в анализе научного познания и научной коммуникации. В актуальных исследованиях языка науки внимание, не в последнюю очередь, акцентируется на *контексте обоснования* научного знания. Однако в *контексте научного открытия* структура языка научных понятий оказывается в фокусе эпистемологического внимания значительно реже, что обусловлено в том числе отсутствием инструментов для его осуществления.

В своем диссертационном исследовании Кошлаков Д.М. предпринимает попытку рассмотреть язык науки в именно контексте научного открытия, используя в качестве инструмента такого рассмотрения сложившееся в отечественной философии понятие концепта. Основной упор при этом делается на философские трактовки феномена концепта, разработанные в сочинениях Л.А. Микешиной, С.С. Неретиной, Ю.С. Степанова, а также в постструктуралистской философии (Ж.Делёз и Ф.Гваттари). Кроме того, применяются результаты философских исследований, полученные в аналитической философии, а также в культурно-исторической психологии.


Опираясь на большой фактический и теоретический материал, диссертант рассматривает понятие концепта в качестве кластерного понятия и применяет его в целях исследования семантики концепта Космоса в космографии А.Гумбольдта и концепта цвета в хроматике И.В. Гёте. Все это дает возможность автору выдвинуть и обосновать положение, согласно которому термины языка науки могут кодировать не только понятия, но и концепты, и эти концепты имеет смысл рассматривать как средства научного познания и коммуникации, применяемые в ходе творческого научного поиска, а не обоснования уже найденного и сформировавшегося научного знания. Иными словами, концепты рассматриваются в качестве средств репрезентации становящегося научного знания, в то время как понятия имеет смысл рассматривать в качестве средств репрезентации ставшего научного знания.

В свете всего изложенного выше следует признать, что проведенное Кошлаковым Д.М. диссертационное исследование является актуальным для современной эпистемологии, а предложенный им подход к исследованию

языка науки – перспективным и в познавательном отношении продуктивным. В своем исследовании автор демонстрирует способность к систематизации и анализу обширного научного материала, к выдвижению и проверке нетривиальных гипотез, к аргументированной защите и обоснованию ключевых положений диссертационного исследования.

Диссертацию Кошлакова Д.М. следует охарактеризовать как полноценную квалификационную работу и самостоятельное и оригинальное научное исследование, заслуживающее внимания и положительной оценки. Представленная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК России к кандидатским диссертациям, и рекомендуется мною к защите. Полагаю, что автор диссертации Кошлаков Дмитрий Михайлович заслуживает присвоения ему ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 09.00.01 Онтология и теория познания.

Научный руководитель –  
доктор философских наук,  
ведущий научный сотрудник  
сектора социальной эпистемологии  
Института философии РАН

 А.Ю. Антоновский



«22» апреля 2021 г.

Подпись Антоновского А.Ю.  
ЗАВЕРЯЮ:  
Зав. отделом кадров Института  
философии РАН 